

ПРОТОКОЛ № 2

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявленията на кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в „процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“, реф. № PPD 18-074

РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7706/ 17.10.2018 г. на г-н Виктор Станчев, в качеството му на Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 18-074-1 от 12.09.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамкови споразумения с реф. № PPD 18-074 и предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“. Предметът на поръчката е разделен на 2 /две/ обособени позиции, по позиции и ориентировъчни количества както следва:

Обособена позиция 1 – Доставка на токови измервателни трансформатори средно напрежение (СрН).

Обособена позиция 2 – Доставка на токови измервателни трансформатори ниско напрежение (НН).

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), процедурата за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 15.09.2018 г. под номер 2018/S 178 – 404109. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 17.09.2018 г. и са заведени под преписка № 01467-2018-0079. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 15.09.2018 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя на 17.09.2018 г. в самостоятелен раздел с № 101285.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7706/ 17.10.2018 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член на комисията):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Светослав Георгиев – Главен инженер МНН, Направление „Мерене НН“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Теодора Ангелова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлия Добрева - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Благвеста Георгиева – Инж. РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, ДСПРМ, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Васил Зеленогоров – Главен инженер МСрН, Направление „Мерене СрН“, Дирекция „Мерене и управление на данните“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **30.11.2018** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията от извършения преглед за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявленията на

Процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 18-074

кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата „процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамкови споразумения.

РАЗДЕЛ II.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на заявленията, след получаване на представените заявления на кандидатите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 17.10.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените заявления присъстваха представители на кандидати в процедурата, както следва:

1. Кристиян Димитров - упълномощен представител на кандидата „**КОНТРАГЕНТ 35**“ ЕООД с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Божидар Спасов - Управител на «**ЕТИС 2007**“ ООД.

В първоначално определения срок за получаване на заявления, а именно до 16:30 часа на 16.10.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 7 /седем/ броя запечатани непрозрачни опаковки (съдържащи заявления за участие), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11669/ 03.10.2018 г. в 11:53 часа – „ВАК-02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Самоков, ул. „Христо Йончев“ №7 А, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54, e-mai: office@vak-02.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Околовръстен път“ №373, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54, e-mai: office@vak-02.com; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

2. Вх. № CD-DOC-12084/ 12.10.2018 г. в 10:11 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индустриална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Кандидатът участва за Обособена позиция № 1;

3. Вх. № CD-DOC-12200/ 15.10.2018 г. в 14:14 часа – „ЕТИС 2007“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426, факс: 02 9201690, e-mai: etisltd@mail.orbitel.bg и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1309, район „Илинден“, ул. „Сава Михайлов“, бл.136,вх.Ж, ап.143, тел: 02 9200426, факс: 02 9201690, e-mai: etisltd@mail.orbitel.bg; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

4. Вх. № CD-DOC-12218/ 16.10.2018 г. в 09:52 часа – „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Шабла, ПК 9680, ул. „Нефтяник“ № 38, тел: 05743/4568, факс: 05743/50 20, e-mail: elpromemz@mbox.infotel.bg; Кандидатът участва за обособени позиции № 1 и № 2;

5. Вх. № CD-DOC-12227/ 16.10.2018 г. в 11:01 часа – „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mai: office@bg.abb.com и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1408, район „Триадица“, бул. „Витоша“ No 89Б, Сграда А, ет. 17, тел: 02 807 55 27, факс: 02 807 55 98, e-mai: office@bg.abb.com; Кандидатът участва за обособена позиция № 1;

6. Вх. № CD-DOC-12240/ 16.10.2018 г. в 13:19 часа – „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154 и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „Васил Левски“ №154, тел: 02 818 56 10, факс: 02 818 56 11, e-mai: Veselin_nikolov@frodexim.com; Кандидатът участва за обособена позиция № 2;

7. Вх. № CD-DOC-12258/ 16.10.2018 г. в 13:46 часа – „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр.Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, e-mail: office@emielectric.bg и адрес за кореспонденция, както следва: гр. Варна, ПК 9000, район р-н „Одесос“, бул. Сливница No 26, тел: 052/803528, факс: 052/801 955, 07751 80 18, e-mail: office@emielectric.bg ; Кандидатът участва за обособена позиция № 1.

Процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 18-074

След като се увери, че опаковките със заявленията на всички кандидати са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им и оповестяване на тяхното съдържание пред присъстващите представители на кандидати в процедурата по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя. С извършването на действията, предвидени в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, комисията приключи и обяви края на публичната част на заседанието си.

След края на публичното заседание на комисията по отваряне и оповестяване на съдържанието на получените опаковки със заявления от кандидатите, оценителната комисия пристъпи към разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в заявленията за участие. Вследствие извършения първоначален преглед на документите, съдържащи се в опаковките със заявленията на кандидатите, комисията констатира следното по отношение на заявлението на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД: в Част II, раздел „А“, поле „Форма на участие“, кандидатът е маркирал отговор „ДА“, а именно че ще участва в процедурата, заедно с други икономически оператори, като в следващото поле в б. б) е посочил дружество **FMT ZAJECAR D.O.O.**; в Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле „Използване на чужд капацитет“ кандидатът е декларирал, че ще ползва капацитета на следното трето лице **FMT ZAJECAR D.O.O.** и в същата Част II, но в Раздел Г „Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическият оператор няма да използва“, поле „Възлагане на подизпълнители“, кандидатът е заявил „Ще възложим част от поръчката на подизпълнителя **FMT ZAJECAR D.O.O.**“ и е попълнена Част IV, Раздел В, т. 10, където е записано: „70% от поръчката на **FMT ZAJECAR D.O.O.**, съгласно подписания договор за подизпълнител, а именно производството на токовите трансформатори“. Въпреки пълната неяснота, според попълнената в ЕЕДОП информация, в какво качество в крайна сметка кандидата ще ангажира **FMT ZAJECAR D.O.O.** – като трето лице, чиито ресурс ще използва или като подизпълнител, за така посоченото чуждестранно юридическо лице – търговец, кандидата е представил отделен ЕЕДОП, в съответствие с чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Комисията установи, че посоченото от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД трето лице, на чиито капацитет се позовава или подизпълнител (неясно според записите в ЕЕДОП на кандидата), е чуждестранно юридическо лице - търговец, регистрирано според законодателството на Република Сърбия, която е извън Европейския съюз, поради което е необходимо да се представи на комисията актуална информация за **FMT ZAJECAR D.O.O.**, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, която се отнася до: правно-организационната форма, под която осъществява дейността си (вида на търговеца/дружеството по сръбското законодателство), както и до задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП с оглед правно-организационната форма на **FMT ZAJECAR D.O.O.**, а именно: лицата, които представляват това трето лице; лицата, които са членове на управителни или надзорни органи на това трето лице и други лица, които имат статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството **FMT ZAJECAR D.O.O.** по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на неговите управителни или надзорни органи (например: едноличен собственик на капитала; съдружник или съдружници, съответно акционер или акционери, които притежават повече от 50% от капитала на дружеството, прокуристи и т.н.).

Във връзка с описаната по-горе констатация по отношение на заявлението за участие на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, Председателят на комисията изпрати до посочения кандидат писмо с Изх. № СВ-DOC-4358/26.10.2018 г., съдържащо искане за предоставяне на необходимата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за посоченото в ЕЕДОП-а на кандидата лице - **FMT ZAJECAR D.O.O.** Писмото е изпратено на посочения в опаковката със заявленията на кандидата факс номер на 26.10.2018 г. Видно от автоматично генерирания факс-репорт от техническото средство на изпращане (факс апарат), писмото е получено успешно от кандидата на същата дата - 26.10.2018 г. В писмото е определен срок за представяне на необходимата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице, а именно 10 работни дни, считано от датата на получаване на писмото, който срок с оглед посочената по-горе дата на получаване на писмото изтича в 16:30 часа на 09.11.2018 г.

Преди да изтече даденият от комисията срок за представяне на информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, в деловодството на възложителя е получено писмо от кандидата, съдържащо информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице, посочено в неговият ЕЕДОП от заявлението му, в запечатан, непрозрачен плик, надлежно надписан съобразно указанията на комисията и регистриран с вх. № CD-DOC-13275/ 08.11.2018 г.

На 13.11.2018 г. комисията се събра и проведе свое работно заседание, на което разгледа получената в определения срок *десет работни дни*, считано от датата на получаване на писменото искане по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП/ информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, която се отнася до посоченото от него трето лице и която е регистрирана в непрозрачна и запечатана опаковка в деловодството на възложителя с посочения по-горе входящ номер.

След отварянето на опаковката с допълнителната информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, комисията е констатирала, че в нея се съдържа: Придружаващо писмо изх. № 67/ 08.11.2018 г. на „ЕТИС 2007“ ООД, подписано от управителя Божидар Спасов; Извлечение от регистъра на стопанските субекти (удостоверение за актуално състояние), издаден под Бар код № 5000145626078/ 01.11.2018 г. от Агенция за стопански регистри на Република Сърбия за третото лице - FMT ZAJECAR D.O.O. (на сръбски и в превод на български език); Удостоверения за съдимост за всеки един от съдружниците, както следва: Момир Кулич (действащ и като законен представител – управител); Йована Пендич-Игнятович и Ненад Пендич (на сръбски и в превод на български език); Декларации от всеки от посочените по-горе съдружници за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 и по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП (само на български език) и Декларация от Момир Кулич – управител на FMT ZAJECAR D.O.O за липса на задължения към общини или агенция по доходите и осигуровките в Република Сърбия (само на български език). В представеното удостоверение за актуално състояние на FMT ZAJECAR D.O.O, издадено от Агенция за стопански регистри на Република Сърбия се съдържа информация за: наименованието; идентификационния код/ЕИК/; статут; юридическа форма; седалището и адреса на управление; вида и членския състав на съответните управителни и контролни органи на дружеството – „Законни (по устав) представители“. От анализа на цитираното удостоверение за актуално състояние, комисията установи, че лицето FMT ZAJECAR D.O.O е организирано и съществува под формата на търговско дружество от вида – **дружество с ограничена отговорност**. Същото е със следните съдружници – физически лица: Момир Кулич; Йована Пендич-Игнятович и Ненад Пендич, като съдружникът Момир Кулич е определен за управител на дружеството, с пълна представителна власт по отношение на дейността на дружеството, който го управлява и представлява по силата на закона. Доколкото се установява от представеното удостоверение за актуално състояние, че посоченото в ЕЕДОП-а на „ЕТИС 2007“ ООД лице, като търговско дружество, регистрирано и съществуващо според законодателството на Република Сърбия има управител и общо събрание на съдружниците, комисията счита, че в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП влизат всички съдружници в дружеството, включително посоченият управител, който едновременно с това е и съдружник. Това е така, защото видно от записите в актуалното състояние, съдружниците Йована Пендич-Игнятович и Ненад Пендич също имат представителни функции по отношение на дружество FMT ZAJECAR D.O.O., при норма на представителство „без ограничение при подписването“. Следователно и тези две лица, заедно с управителя Момир Кулич действат като представляващи FMT ZAJECAR D.O.O, които имат право да вземат ръководни решения и чрез решенията си в общото събрание на съдружниците да влияят и контролират дейността на управителя. Поради тези свои правомощия и останалите двама съдружници имащи и представителни функции видно от удостоверението за актуално състояние попадат в категорията на лицата по чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, които следва да декларират липсата на основанията за отстраняване и да подпишат отделния ЕЕДОП от лицето FMT ZAJECAR D.O.O с електронен подпис.

РАЗДЕЛ III.

След като отвори получените заявления за участие на свое публично заседание и след първоначалния преглед на документите от заявленията и извършване на действията, описани по-горе в предходния Раздел II по отношение на заявлението на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, с цел уточняване на информацията по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП по отношение на посоченото в ЕЕДОП-а на кандидата лице FMT ZAJECAR D.O.O., което е неясно в какво качество участва – трето лице, чиито ресурс кандидата ще използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор или като подизпълнител, комисията продължи своята работа по провеждане на поръчката с извършване на задълбочен преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в заявленията за участие, с цел да оцени съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в рамките на етапа на предварителния подбор при провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение. В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в заявленията на всеки кандидат документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ВАК-02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „**ВАК-02**“ **ООД** е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „**КОНТРАГЕНТ 35**“ **ЕООД** е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните несъответствия:

3.1. Констатирани липси/несъответствия на информация относно личното състояние и критериите за подбор в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД:

А) В Част II, раздел „А“, поле „форма на участие“ в представения еЕЕДОП на кандидата е посочено неправилно, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като за друг икономически оператор е посочено следното чуждестранно юридическо лице - търговец **FMT ZAJECAR D.O.O.** Това поле се попълва, само ако заявлението се подава от обединение, консорциум, съвместно предприятие или др. група икономически оператори, което не е юридическо лице. В случая заявлението е подадено от търговско дружество – юридическо лице „**ЕТИС 2007**“ **ООД**, следователно това поле е неприложимо и отговорът следва да е „**НЕ**“;

Б) В Част II, раздел „В“, поле „използване на чужд капацитет“ в представения еЕЕДОП на кандидата е записан отговор „**ДА**“, което насочва към института на третото лице, чиито капацитет се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор. Видно от документите към заявлението не това е вероятното намерение на кандидата, а да участва в поръчката с подизпълнител, при което това поле следва да е с попълнен отговор „**НЕ**“.

В) В Част II, раздел „Г“, поле „възлагане на подизпълнители“ в представения еЕЕДОП на кандидата е посочено следното: „Ще възложи част от поръчката на подизпълнителя **FMT ZAJECAR D.O.O.**“. Едновременно с това в еЕЕДОП на кандидата е попълнена Част IV, раздел „В“, т. 10, където е посочена следната информация: „70% от поръчката на **FMT ZAJECAR D.O.O.** съгласно подписания договор за подизпълнител, а именно производството на токовете трансформатори“. Така декларираната информация влиза в противоречие с декларираните обстоятелства в частите от ЕЕДОП-а на кандидата, описани в б. А) и б. Б) по-горе, в резултат на което комисията не може да установи еднозначно, какво е действителното намерение на кандидата по отношение на това трето лице, а именно: дали да участва в поръчката в обединение с него, или да го ползва като подизпълнител или само да ползва ресурса му, за да докаже съответствието си с изискванията за подбор.

Г) В част IV, раздел „В“, в поле 16) на представения еЕЕДОП на кандидата, не съдържа необходимата информация за изпълнените дейности със сходен предмет и обем с предмета и обема на поръчката. На посоченото място е записано следното: „доставка на токови трансформатори СрН на стойност 774 000 лв.“ и „доставка на напреженови трансформатори СрН 502 000 лв.“, както и „прилагаме подробен списък“. Видно от представения списък на основните доставки на кандидата, са изброени 15 доставки, като е посочен получател, вида на доставката, количество и стойност. Само при някои от доставките е посочен срока на изпълнение на доставката, в това число: в декларираната доставка под № 1 в полза на „ЕНЕРГО-ПРО“ АД (срокът на доставка е посочен по следния начин: за доставка на 370 бр. напреженови трансформатори - „за периода 2016-2018 г.“ и за доставка на 36 бр. токови трансформатори СрН - „2015 г.“); в декларираната доставка под № 3 в полза на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (посочено е, че на 14.01.2014 г. е сключен двугодишен договор /цитиран номер/, който е приключил на 14.07.2016 г. /с 6-месечно удължаване на срока/, като до 30.06.2016 г. са поръчани и доставени 620 бр. токови трансформатори СрН); в декларираната доставка под № 6 в полза на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ АД (посочено е, че през ноември 2017 г. е спечелен търг за доставка на 150 бр. токови трансформатори СрН, както и че доставката е реализирана до 30.05.2018 г.). В останалите декларираните доставки не е посочен срок на изпълнение на доставките. Като изключим доставките, декларираните под № 3 от 620 бр. токови трансформатори в полза на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и под № 6 от 150 бр. токови трансформатори СрН в полза на „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ АД, които е ясно че попадат в определения референтен период от 3 години от датата на подаване на заявлението, за останалите декларираните доставки не може да се установи дали са изпълнени в референтния период, който е 15.10.2015 г. – 15.10.2018 г. Предвид това несъответствие на декларираната информация, комисията не може да установи сходството в обема на декларираните доставки с обема на поръчката, защото освен за посочените по-горе две не може да установи дали останалите са изпълнени в референтния период. В тази връзка от кандидата следва да се изиска нов ЕЕДОП или др. документ (например списък), който да е коректно и ясно попълнен, и да съдържа точно посочване на получателя на доставката, вида и обекта на доставка, количеството и периода, в който е извършена. Посочването на стойност на доставката не се изисква.

Предвид описаните по-горе констатации, комисията счита, че представеният от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД еЕЕДОП не попълнен коректно, съдържа противоречива информация относно качеството, в което участва лицето FMT ZAJECAR D.O.O. и не съдържа необходимата информация относно съответствието с критерия за подбор – изпълнени дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката през последните три години от датата на получаване на заявлението за участие. Също така неточна и неясна е и информацията относно тези дейности в допълнително представения Списък, към който се препраща в Част IV, Раздел В, поле 16) от еЕЕДОП. посочената на съответното място в ЕЕДОП или в списъка с изпълнените дейности със сходен предмет и обем информация, следва да е коректна, пълна и ясна и да съдържа описание на получателя, вида и обекта на доставка, количеството на доставените стоки и периода на доставката, така че комисията да може да прецени отговаря ли кандидата на предварително определения от възложителя критерии за подбор, както следва: „През последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението си, всеки кандидат трябва да е изпълнил поне една дейност с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи по смисъла на дефиницията по-долу с минимално количество за посочения период от 2 400 бр. за всяка една от обособените позиции.“

3.2. Констатирани липси/несъответствия на информацията относно личното състояние и критериите за подбор в еЕЕДОП на лицето - FMT ZAJECAR D.O.O., посочено от кандидата в неговия еЕЕДОП едновременно като участник в обединение, трето лице, чиито ресурс се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор и подизпълнител:

А) Представеният за лицето FMT ZAJECAR D.O.O. отделен ЕЕДОП е подписан само от едно лице с представителни функции, а именно Момир Кулич, посочен като Генерален директор. Видно от предоставената от кандидата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП по отношение на третото лице, която е анализирана и обсъдена от комисията, а констатациите са описани по-горе в Раздел II от настоящия протокол, FMT ZAJECAR D.O.O. е организирано и съществува под формата на търговско дружество от вида – дружество с ограничена отговорност. Същото е учредено от следните съдружници – физически лица: Момир Кулич; Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич, като съдружникът Момир Кулич е определен за управител на дружеството, с пълна представителна власт по отношение на дейността на дружеството. Освен това обаче, в актуалното състояние на това лице е посочено, че и останалите двама съдружници действат като негови представители и то „без ограничение при подписването“. Т.е., и съдружниците Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич имат представителни и управителни функции по отношение на FMT ZAJECAR D.O.O., следователно попадат в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП. В тази връзка, комисията счита за необходимо кандидатът да Процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 18-074

представи нов, надлежно попълнен според изискванията на възложителя, качеството в което ще се уточни че участва лицето FMT ZAJECAR D.O.O и според указанията в настоящия протокол ЕЕДОП в електронен вид за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, който да бъде подписан освен от управителя – Момир Кулич и от останалите двама съдружници на това дружество с електронен подпис, а именно: Йована Пендич-Игнатович и Ненад Пендич. Освен това, в зависимост от качеството, в което ще се уточни че ще участва лицето FMT ZAJECAR D.O.O, дали като трето лице, чиито ресурс кандидата използва за доказване на съответствието си с критериите за подбор или като подизпълнител, следва да се представят и документи, които да доказват, че ако лицето FMT ZAJECAR D.O.O действа като трето лице, то е предоставило своя ресурс на кандидата за целия срок на изпълнение на поръчката, а ако действа като подизпълнител – документ за поемане на ангажимент от подизпълнителя да участва в поръчката, с посочване на дела и вида на участието му. Всеки от тези документи следва да е подписан със свеж подпис от лице, което самостоятелно има право да представява и управлява FMT ZAJECAR D.O.O и да не се представя в цветно копие, както подобни документи са представени в заявлението за участие на кандидата.

Б) В Част II, раздел „А“, поле „форма на участие“ в представения еЕЕДОП на лицето - FMT ZAJECAR D.O.O е посочено неправилно, че икономическият оператор участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Като за друг икономически оператор е посочен кандидата „ЕТИС 2007“ ООД. Това поле се попълва, само ако заявлението за участие се подава от обединение, консорциум или др. форма на съвместно участие на две или повече лица, което не е юридическо лице. В случая заявлението е подадено от търговско дружество – юридическо лице „ЕТИС 2007“ ООД. Следователно коректния отговор е „НЕ“.

В) В Част II, раздел „В“, в поле „използване на чужд капацитет“ на представения еЕЕДОП на лицето - FMT ZAJECAR D.O.O е записан отговор „ДА“, което насочва към института на третото лице, чиито капацитет се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор. Ако лицето FMT ZAJECAR D.O.O използва капацитета на трето лице, то трябва да се представи отделен електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от това трето лице, което предоставя своя ресурс за доказване на съответствието с критериите за подбор и доказателства, че този ресурс е обезпечен за срока на поръчката. Видно от документите и информацията към заявлението не това е вероятното намерение на кандидата респективно на посоченото от него лице FMT ZAJECAR D.O.O, което участва в неясно качество поради противоречивата информация, съдържаща се в ЕЕДОП-а на кандидата и останалите документи от заявлението. Вероятното намерение е FMT ZAJECAR D.O.O, като производител на стоките по предмета на поръчката да участва като подизпълнител на кандидата „ЕТИС 2007“ ООД, следователно коректният отговор в това поле би бил „НЕ“.

Г) В част IV, раздел „В“, в поле 1б) на представения еЕЕДОП на лицето - FMT ZAJECAR D.O.O не съдържа коректна и пълна информация по отношение на изпълнените дейности със сходен предмет и обем. Посочена е следната информация: „Производство на напреженови трансформатори на стойност 3 222 507.73 ЕВРО“, „Производство на токови трансформатори СрН 2 515 704.77 ЕВРО“, „Производство на токови трансформатори НН на стойност 751 330.25 ЕВРО“, „Производството е за периода 2015-2017 до 30.09.2018“ и „Предлагаме подробен списък“. В комплекта документи към заявлението се съдържа документ на чужд език с наименование „REFERENCE LIST“, който не съдържа необходимата информация за периода на производство. Освен това документа е на чужд език, а в документацията изрично е записано, че всички документи, предоставени на чужд език се представят и в превод на български. Т.е., от наличната информация на съответното място в ЕЕДОП на лицето FMT ZAJECAR D.O.O не може да се установи количеството на произведените стоки, сходни със стоките по предмета на поръчката. Отделно от това, поради неясното качество в което участва това лице и ако се уточни от кандидата, че то ще действа като негов подизпълнител, следва да се представи коректно попълнена информация от FMT ZAJECAR D.O.O в част IV, раздел „В“, в поле 1б) на ЕЕДОП, която да съдържа ясна, точна и конкретна информация за изпълнени дейности със сходен предмет с предмета на поръчката, произведените или доставени количества стоки, получателите на тези стоки и датата на доставката или производството.

Предвид констатациите за несъответствия по-горе, комисията счита, че представеният от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД еЕЕДОП за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, което не е ясно в какво качество участва в поръчката – като трето лице, чиито ресурс се използва за доказване на съответствието с критериите за подбор или като подизпълнител, е некоректно попълнен на съответните места и в частност в част IV, раздел „В“, в поле 1б), като от посочената там информация не става ясно какво е количеството на произведените стоки, сходни с предмета на поръчката и кои са получателите, както и кога е началния момент на декларираните производствени обеми, тъй като е записано „производството е за периода 2015 – 2017 до 30.09.2018 г.“, а посочения от възложителя референтен период е 15.10.2015 – 15.10.2018 г. Следователно посочването на Процедура за сключване на рамково споразумение, реф № PPD 18-074

2015 г. може да значи януари-септември 2015, което е извън референтния период, определен от възложителя. Представения от лицето FMT ZAJECAR D.O.O ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП.

Д) Към заявлението от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД са представени следните декларации: Декларация от Генерален директор инж. Момир Кулич на FMT ZAJECAR D.O.O, в която се декларира че между FMT ZAJECAR D.O.O и „ЕТИС 2007“ ООД през 2010 г. е сключен договор за дистрибуция на изделията на FMT ZAJECAR D.O.O и че за участието на „ЕТИС 2007“ ООД в настоящата процедура за сключване на рамково споразумение е подписан договор за подизпълнение, като FMT ZAJECAR D.O.O поема ангажимент да изпълни всички поръчки по предмета на процедурата; Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, подписана също от Момир Кулич и Декларация за предоставен ресурс от трето лице, също подписана от Момир Кулич. И трите декларации са цветно копие, като е видно че подписа и печата не са свежи. Така наличните декларации засилват объркването относно това, в какво качество е ангажирано лицето FMT ZAJECAR D.O.O от кандидата „ЕТИС 2007“ ООД – като трето лице, чиито ресурс се ползва за доказване на съответствието с критериите за подбор или като подизпълнител. Ако кандидата уточни че FMT ZAJECAR D.O.O има качеството на трето лице, то декларацията за предоставен ресурс, следва да се представи заедно с коректно попълнен и подписан с електронни подписи от всички съдружници нов еЕЕДОП за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, но подписана със свеж подпис и печат от управителя на FMT ZAJECAR D.O.O, а не цветно копие. А ако кандидата уточни, че лицето FMT ZAJECAR D.O.O ще участва като подизпълнител, то тогава декларацията за съгласие за участие като подизпълнител следва да се представи, заедно с нов коректно попълнен и подписан с електронни подписи от всички съдружници еЕЕДОП за лицето FMT ZAJECAR D.O.O, също подписана със свеж подпис и печат от управителя на FMT ZAJECAR D.O.O.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „ЕЛПРОМ ЕМЗ“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „АББ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „ФРОДЕКСИМ ТРЕЙД“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй

като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от заявлението на кандидата, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Кандидатът „ЕМИ ЕЛЕКТРИК“ ЕООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които са представени в изискуемата форма, попълнени са и са подписани надлежно и тъй като не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на документи или информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV.

Всички кандидати, за които в предходния Раздел III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят в срок до 5 работни дни в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „процедура на договаряне с предварителна покана за участие“ за сключване на рамкови споразумения с реф. № PPD 18-074 и предмет: „Доставка на токови измервателни трансформатори“. Пликите с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на възложителя - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, което се намира на адрес: Република България, гр. София 1784, Столична община, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа (краят на работното време на възложителя) на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички кандидати в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 30.11.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, без изразени особени мнения, както следва:

КОМИСИЯ:

Информацията е заличена съгласно чл.2 от 33ЛД

Председател: Евгени Станчев

Члено 1. Информацията е заличена съгласно чл.2 от 33ЛД

Атанас Танев Светлана Илиева

3. Информацията е заличена съгласно чл.2 от 33ЛД

Славчо Иванов Светослав Георгиев